

jongerenbod

Verslag 3e bijeenkomst Jongerenbod

maandag 8 mei 2017 in Nowhere, Madurastraat 90

Gespreksleider: Firoez Azarhoosh

Er zijn drie onderwerpen aan bod geweest deze bijeenkomst.

1. Enquête

Harm Haage vertelt over de uitkomsten van de enquête die gestuurd is naar allen die betrokken zijn bij het jongerenwerk. Zij kregen drie vragen:

- wat gaat goed?
- wat kan beter?
- wat moet anders?

Resultaten:

<u>overheid:</u>	<u>hulpverlening:</u>
50 enquêtes	17 reacties van 13 organisaties
<u>uitvoerend jongerenwerk:</u>	<u>uitvoerend jongerenwerk met specifiek aanbod</u>

Er zijn 3 typen organisaties te onderscheiden aan de hand van hun reacties:

- Systeemgerichte organisaties. Hun denken en handelen (dus ook hun respons) wordt allereerst gekleurd of medebepaald door de systeemeisen waarbinnen zij werken:
Bijvoorbeeld: stadsdeel, centrale stad, Jeugdbescherming, OKC, Samen Doen, Dynamo.
- Vraaggerichte organisaties. Hun denken en handelen (dus ook hun respons) wordt vooral gekleurd of medebepaald door de behoeften en belangen van de jongeren zelf:
Zoals: Upcycle, Buurthulp Oost, SHID, StreetsmArt.
- Specifiek aanbodgerichte organisaties. Hun denken en handelen (en hun respons) wordt vooral gekleurd of medebepaald door de kenmerken van hun aanbod:
Zoals: de Gasten, Klassiek rondom de klas, NME Schooltuinen, Cybersoek.

3 typen antwoorden:

- Systeemgerichte organisaties leggen in hun reacties vooral het accent op:
 - aanbodgerichtheid (de klant **moet** in het aanbod passen)
 - willen sturen op samenwerking met partners
 - heldere product- en outputafspraken
 - kortere termijn (1 à 2 jaar)
- Vraaggerichte organisaties benadrukken veel meer het belang van:
 - meer vrijheid om bottom-up te werken
 - meer inzet om maatschappelijke ongelijkheid tegen te gaan
 - outcome is belangrijker dan output
 - samenwerken met partners om elkaar aan te vullen
 - meer zeggenschap geven aan jongeren
 - langere termijn als horizon.
- Specifieke aanbodgerichte organisaties spreken vooral over:
 - meer vrijheid om het eigen aanbod uit te voeren
 - outcome is belangrijker dan output
 - soms samenwerken met partners, maar dat staat niet voorop.

Pierre geeft aan dat hij zich afvraagt of dat mensen wel durven zeggen wat ze echt van het jongerenwerk vinden, en nodigt iedereen uit om te delen wat hen op het hart ligt.

2. Debat

Redouane Amine en Pierre Mehlkopf gaan met elkaar in debat. Hoe moeten het jongerenwerk worden georganiseerd?

Firoez	Pierre	Reduan
Waarom wilden jullie een debat?	We willen scherper discussiëren . Jongeren staan centraal, en zijn belangrijker dan de verschillende organisaties.	
Wat is je standpunt?	Het gaat met heel veel jongeren goed in de buurt. Met 20% gaat het niet goed, daar moeten we volop op in zitten. Nu zijn er veel verschillende clubs die jongeren maar naar elkaar doorverwijzen. Daarom moet er 1 organisatie zijn die zich moet verantwoorden aan de buurt .	Niet 1 organisatie , ik zie geen shopgedrag maar keuze vrijheid! Niet inzetten op 20% maar alle jongeren moeten. Juist 20 en 80% samen laten smelten. Die kunnen elkaar helpen.
	Er moet één organisatie komen om het shoppen door-verwijsgedrag tegen gaat.	It takes a village to raise a child, er is veel expertise in de community . De community moet zich er dus mee mogen bemoeien . Mee mogen denken. Hulp aanbieden om elkaar te helpen om de jongeren samen te helpen.
	Door gebrek aan geld moet je keuze maken en inzetten op de groep die dat het hardst nodig heeft. Jongerenwerk moet zich richten op de 20%, de 80% kan door de buurt worden georganiseerd. Jongeren zitten niet vast in de groep 20 of 80, dus kunnen zich vrij bewegen tussen die groepen. De Community moet alert zijn om te zien of iemand wegvalt naar de 20. Dat is burgerplicht en geen gesubsidieerde activiteit	Tuurlijk inzetten op de 20% maar de 80% heb je nodig om de 20% te helpen , daar kan je je als 20%-er aan optrekken.
Wordt die ene organisatie niet een groot moloch?	IB is al een dorp, dus groot wordt de organisatie niet, en de buurt controleert.	
	Alle jongerenwerkers kennen deze verhalen maar deze verhalen komen niet samen. Bij één organisatie gebeurt dat wel. En dan ben je ook sterk genoeg om de verschil te maken. Door bijvoorbeeld in casussen zoals die van Reduan de schulden af te kopen van jongeren; als kleine partij kan dat niet.	Eigen geschiedenis, waarbij iemand van de schuldhulpverlening Reduan vertelde dat hij, om in de schuldsanering te kunnen, moest stoppen met zijn studie. Dit belachelijke advies is een voorbeeld van dat de hulpverlening ook niet altijd de wijsheid in pacht heeft, als je dan ook bij buurtpartijen terecht kunt heb je keuzevrijheid.
Firoez	Publiek	
Is er echt een tegenstrijdigheid?	Erik (Civic): Geeft aan dat er in het verleden 1 grote welzijnsorganisatie was en wat kleine specifiekere clubs, maar de kleine organisaties werden toch opgeslokt door de grote.	
	Maral (De Gasten): We zitten in een luxepositie , professionele en informele organisaties zijn elkaar aan het overlappen. De informele organisaties zijn eigenlijk te goed geworden en dat is fantastisch.	
	Michel (Nowhere): over de 20 en 80 discussie; is het nu niet al zo geregeld dat Dynamo (dus de professionele organisatie) zich richt op de 20%?	
	Oscar (Dynamo): 80/20 is niet zo zwart wit, maar als je keuzes maakt waarin je de tijd en geld inzet dan zal je inzetten waar je denkt de meeste resultaten te halen zijn. Jongeren staat voorop bij jongerenwerk, de leefwereld van de jongeren is uitgangspunt. Als professional zie ik mij intermediair om de schakel te zijn tussen systeemwereld van de geldschietter en de leefwereld van de jongeren.	

3. Hoe nu verder?

Firoez vraagt aan verschillende mensen hoe zij denken dat we nu verder moeten. Kunnen we uit het debat concluderen of het jongerenwerk georganiseerd moet worden in één grote partij, of juist in verschillende kleine organisaties?

Reacties
Jacqueline (RVE OJZ): Je kan ook vragen hoe we er voor kunnen zorgen dat alle verschillende organisaties beter met elkaar samenwerken en communiceren, ipv 1 organisatie maken . Je zou ook alle kleine organisaties een vereniging kunnen laten vormen bijvoorbeeld.
Redouane: Sleutelwoord is <i>wij</i> . Zorg dat we elkaar beter weten te vinden , gebruik buurtbalie, gebruik budgetmonitoring om inzicht in de Financiën in de wijk te krijgen, en werk samen naar een buurtakkoord . En het idee van de vereniging vind ik wel een aardige.
Elhoussaine (Streetsm'art): Wat is jongerenwerk? Ik zie nu steeds vermenging met hulpverlening is iets anders. En jongerenwerk, kinderwerk hoe zit dat? Gaat het daar ook over? Dynamo wil ik graag behouden zij hebben veel expertise in huis en bereiken veel kinderen. Jongerenwerk doet niet zo maar iets, veel mensen denken dat omdat zij met jongeren werken, zij jongerenwerker zijn. Dat is niet altijd zo, jongerenwerk is een vak . Het is niet het beiden van hulpverlening, maar wel het bereiken van jongeren, het signaleren en het doorverwijzen wanneer dat nodig is.
Zakarya (Streetsm'art): Mooi begin met buurtschouders, daar werd ik als professional gevraagd om de informele partijen te trainen en helpen. Professioneel is ook een gek begrip (ik ben ooit begonnen zonder diploma), informele partijen kunnen ook professioneel werken .
Pierre: Onderscheid in disciplines is goed. Talentontwikkeling is van de kinderen en dat gebeurt overal en door iedereen. Jongerenwerk is iets anders, jongeren zijn ingewikkelder, die hebben vaak niet een concrete hulpvraag, maar moeten daar naartoe begeleid worden. Jongerenwerk gebruikt soms talentontwikkeling om jongeren te bereiken. Als ze slim zijn laten ze buurt de talentontwikkeling organisten en bieden zij het jongerenwerk .
Oscar (Dynamo): Ik ervaar geen strijd tussen de gebieden talentontwikkeling en jongerenwerk. Wel op de leefwereld en systeemwereld, oftewel formeel en informeel. Maar je hebt vertrouwen nodig om dingen voor elkaar te krijgen . Één grote organisatie gaat het geheel niet alles oplossen. De strijd heb ik zelf niet ervaren maar wel gemerkt. De samenwerking is er wel, misschien klein en zou zeker kunnen groeien en daar zit zeker ruimte en ook ik heb ook de wil.
Maria (Upcycle): Ik heb moeite met formeel/ informeel of professioneel en niet; die dingen lopen door elkaar. Als je budgetten bekijkt bij het verdelen, kleine organisatie lukt het niet om meer geld te krijgen. Hoe zorgen we ervoor dat ook deze partijen evt kunnen groeien, (en daarvoor geld van de gemeente krijgen)? Als gesubsidieerde partij krijg je de opdracht om samen te werken, terwijl je ook wordt afgerekend op het aantal jongeren dat je begeleidt. Daarom wil je de jongeren bij je houden, wat ten koste gaat van de samenwerking .
Daniël (Streetcornerwork): Dit spanningsveld blijft bestaan zolang de gemeente ons op deze manier blijft afrekenen. En dan geef ik eerlijk toe dat ik deze jongeren bij mij hou als ik mijn targets moet halen.
Pierre: Dit betekent dus dat we iets aan de randvoorwaarde moeten doen want op deze manier staat het welzijn van de jongeren niet centraal!

4. Afronding

Er liggen nog veel vragen maar we hebben ook afgesproken dat we voor de zomer klaar zijn. Dat betekent dat op een vierde grote bijeenkomst er duidelijkheid moet komen. **Conclusies** van deze bijeenkomst:

- Er moet beter worden **samengewerkt**, waarbij de jongeren centraal staan (en niet de organisatie). Of dit in de vorm van één partij is, een vereniging van partijen of 'buurtakkoord' of anders moet nog blijken.
- Men wil meer **inzicht in de budgetten** van de organisaties, samen met de te realiseren doelen/ opdracht.
- Er moet **vertrouwen** bestaan tussen de partijen en de buurt, anders werkt samenwerking ook niet.
- En zoals Oscar zegt: als we eruit willen komen we dat. Maar het moet wel kunnen en dan moeten we van de **politiek ook de ruimte en steun krijgen** dat er ook iets mee gaat gebeuren.
- Voor de volgende bijeenkomst (over ongeveer een maand op een maandagavond) moeten we scenario's uitzoeken: hoe ziet het eruit als talentontwikkeling en jongerenwerk uit elkaar wordt getrokken (welke partijen waar, begroting), of hoe ziet een buurtakkoord eruit?

Volgende bijeenkomst:

Maandag 5 juni 2017, 18:45 uur (locatie nog onbekend).